

**LAPORAN KEGIATAN  
EVALUASI C2.1 KUESIONER TINGKAT KEPUASAN DOSEN  
TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN : TATA KELOLA,  
DAN TATA PAMONG**




**SATUAN PENJAMINAN MUTU FAKULTAS/DIREKTORAT  
EKONOMI  
UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA  
YOGYAKARTA  
2022**

## HALAMAN PENGESAHAN


1. **Judul** : **Laporan Kegiatan Evaluasi C2.1 Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong**
  
2. **Pelaksana SPMF/D**
  - a. Nama Lengkap : Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,M.M
  - b. NIDN : 508126201
  - c. Jabatan Struktural : Ketua SPMF
  - d. Program Studi : -
  - e. Fakultas/Direktorat : EKONOMI
  - f. HP : 081228938340
  
  - g. Alamat email : [h.welsa\\_ust@yahoo.com](mailto:h.welsa_ust@yahoo.com)
  
3. **Tempat Kegiatan** : Fakultas Ekonomi
4. **Waktu Kegiatan** : Bulan Mei 2022

Mengesahkan,  
Dekan/Direktur Fakultas FE UST

  
Dr. Suyanto.,SE.,M.Si  
NIDN 620127602



Yogyakarta, 14 Juni 2022  
SPMF Fakultas/Direktorat  
Fakultas Ekonomi

  
Dr.Ir.Henny Welsa.,SE.,M.M  
NIDN 508126201

## **KATA PENGANTAR**

Laporan Evaluasi Pembelajaran di lingkungan Fakultas Ekonomi Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta merupakan salah satu wujud komitmen Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta dalam merealisasikan sistem penjaminan mutu internal adalah dengan melaksanakan kegiatan *Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong*. Kegiatan ini sekaligus sebagai wujud implementasi siklus kegiatan PPEPP (Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian, dan Peningkatan) Standar Mutu Dikti. Selain dari itu, evaluasi ini juga ditujukan untuk memudahkan Prodi dalam rangka pencapaian Visi, Misi dan Tujuan.

## DAFTAR ISI

	halm
Halaman Sampul .....	i
Halaman Pengesahan .....	ii
Kata Pengantar .....	iii
Daftar Isi .....	iv
A. Latar Belakang .....	1
B. Tujuan .....	2
C. Dasar Hukum .....	2
D. Ruang Lingkup (C1, C2, C3 dst) .....	2
E. Waktu Pelaksanaan .....	2
F. Metodologi Penelitian .....	2
G. Data Hasil dan Pembahasan .....	3
.....	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Jumlah, Sebaran dan Persentase Responden (diutamakan dalam bentuk Tabel)</li><li>• Hasil Kuesioner (diutamakan Tabel dan dilengkapi grafik)</li><li>• Pembahasan Hasil Analisa</li></ul>	
H. Saran-Saran Mahasiswa/Dosen/Tenaga Kependidikan .....	16
.....	
I. Kesimpulan .....	17
J. Saran dan Rencana Tindak Lanjut (RTL) .....	17
Lampiran (Surat Edaran Pengisian Kuisisioner, Instrumen Kuesioner dan data mentah dalam bentuk <b>link Google Drive file Excel</b> ) .....	18
.....	

## **A. Latar Belakang**

Fakultas Ekonomi adalah bagian dari Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta, yang mengelola Program Strata 1 atau Sarjana dan Pascasarjana di bidang Manajemen, Akuntansi, Magister Manajemen. Saat ini Fakultas Ekonomi memiliki status akreditasi A. Sebagai Fakultas Ekonomi yang memiliki nilai akreditasi A, maka Fakultas Ekonomi senantiasa berupaya mempertahankan nilai capaian akreditasinya. Upaya mempertahankan nilai akreditasi yang senantiasa dilakukan oleh Prodi adalah dengan selalu meningkatkan fasilitas dan servis kepada mahasiswanya. Salah satu bentuk peningkatan pelayanan yaitu dengan melibatkan saran, masukan dan pendapat dari mahasiswanya, melalui Teknik wawancara dan angket penilaian.

Kuesioner penilaian Kepuasan Kuesioner penilaian Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong, telah diatur secara integral oleh Universitas, yang disesuaikan dengan spesifikasi masing – masing Fakultas dilingkungan Univeritas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta. Hingga saat ini, metode penilaian dalam bentuk kuesioner oleh Dosen dirasa sangat efektif dan mudah dalam pelaksanaannya. Dalam rangka menjaga Kepuasan Kuesioner penilaian Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong, Fakultas Ekonomi menganggap perlu untuk memahami apa yang diharapkan oleh mahasiswanya, dengan melihat skor penilaian terhadap penyelenggaraan program layanan manajemen, serta melihat saran yang diberikan, dengan tidak keluar dari aturan yang ada serta mengikuti perkembangan teknologi. Mengukur tingkat efektifitas kepuasan dosen di lingkungan Fakultas Ekonomi, maka dirasa perlu dilakukan penelitian dengan melibatkan dosen sebagai responden.

## **B. Tujuan**

Penelitian ini memiliki tujuan sebagai berikut :

1. Mengetahuai sejauh mana efektifitas Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong di lingkungan Fakultas Ekonomi
2. Memberikan informasi bagi Fakultas Ekonomi secara akurat mengenai Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong
3. Membantu Fakultas Ekonomi dalam mengambil kebijakan terkait dengan pemahaman Kepuasan Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong

## **C. Dasar Hukum**

Dasar Hukum penelitian ini adalah :

1. Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional .
2. Undang-undang Nomor 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi.
3. Buku Panduan Standar Kompetensi Lulusan (SKL) Tingkat Universitas

## **D. Ruang Lingkup**

Laporan Kepuasan Evaluasi Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong Fakultas Ekonomi UST Yogyakarta ini berlaku sebagai dasar menetapkan kebijakan CPL tingkat prodi.

## **E. Waktu Pelaksanaan**

Penelitian mengenai Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong pada dilakukan pada bulan Mei 2022.

## **F. METODOOGI PENELITIAN**

Evaluasi Kuesioner Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen : Tata Kelola, Dan Tata Pamong menggunakan metode penilaian melalui angket. Populasi dari penelitian ini adalah Dosen yang ada di Fakultas Ekonomi ,yang berjumlah 27 orang sedangkan sample penelitiannya adalah dosen . Adapun jumlah sampelnya adalah orang. Metode pengambilan sampel dengan model sensus. Sedangkan tehnik

pengambilan datanya melalui kuesioner. Metode olah data menggunakan analisis deskriptif.

## G. Data Hasil Dan Pembahasan

Berdasarkan data penelitian, dapat diketahui data sebagai berikut :

### 1. Skor rata –rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap keselerasan tugas pokok dan fungsi dengan hak normatif/kesejahteraan yang diterima?



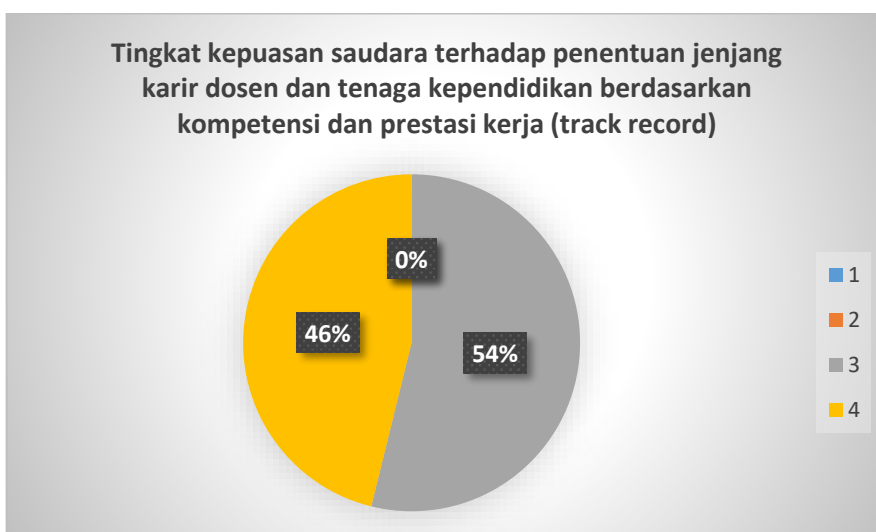
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap keselerasan tugas pokok dan fungsi dengan hak normatif/kesejahteraan yang diterima.

2. **Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pembagian tugas dan kewenangan secara jelas dan adil sesuai dengan kompetensi, bidang ilmu, dan pengalamannya?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (31%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pembagian tugas dan kewenangan secara jelas dan adil sesuai dengan kompetensi, bidang ilmu, dan pengalamannya.

3. **Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap penentuan jenjang karir dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan kompetensi dan prestasi kerja (track record)?**

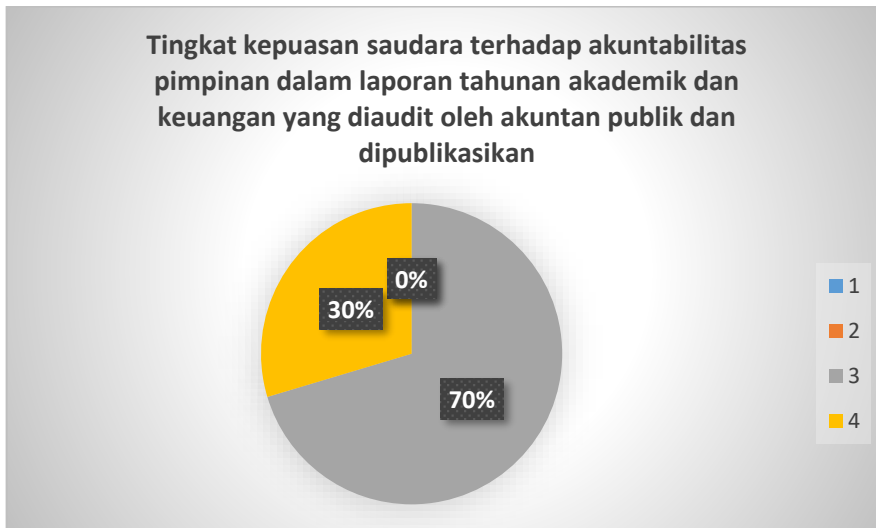


Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (54%) dan sangat setuju (46%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap penentuan



jenjang karir dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan kompetensi dan prestasi kerja (track record).

**4. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap akuntabilitas pimpinan dalam laporan tahunan akademik dan keuangan yang diaudit oleh akuntan publik dan dipublikasikan?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (30%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap akuntabilitas pimpinan dalam laporan tahunan akademik dan keuangan yang diaudit oleh akuntan publik dan dipublikasikan.

**5. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kejelasan misi dan tujuan sejalan dengan mandat pemerintah (masyarakat) dan badan penyelenggara?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (33%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kejelasan misi dan tujuan sejalan dengan mandat pemerintah (masyarakat) dan badan penyelenggara..

**6. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu yang berjalan dan berfungsi dengan baik ?**



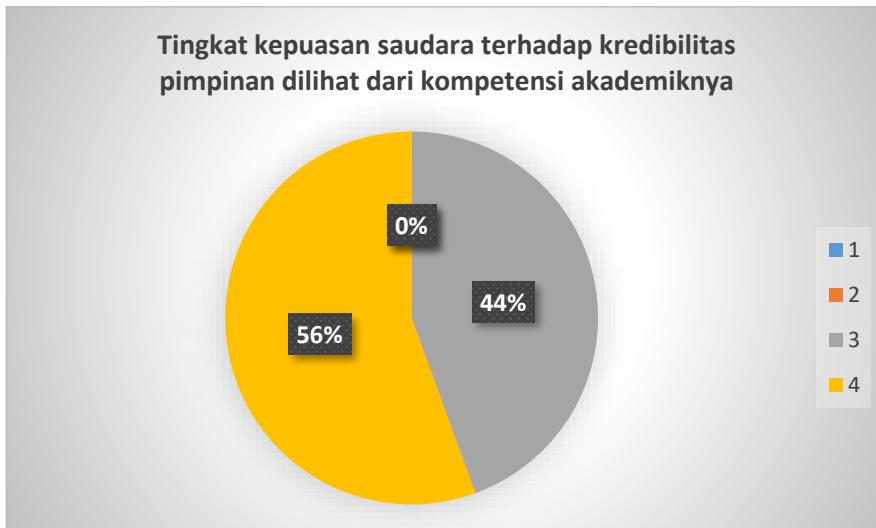
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (67%) dan sangat setuju (33%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu yang berjalan dan berfungsi dengan baik.

**7. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam leadership dan kapasitas manajerial?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (41%) dan sangat setuju (55%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam leadership dan kapasitas manajerial.

**8. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari kompetensi akademiknya?**



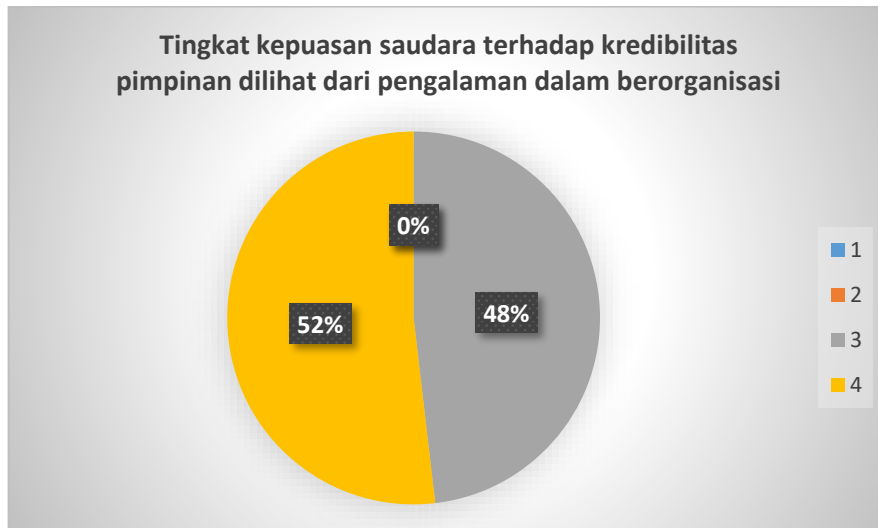
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan sangat setuju (56%) dan setuju (44%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari kompetensi akademiknya.

**9. Skor rata – rata penilaian C2.1. Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari latar belakang pendidikannya?**



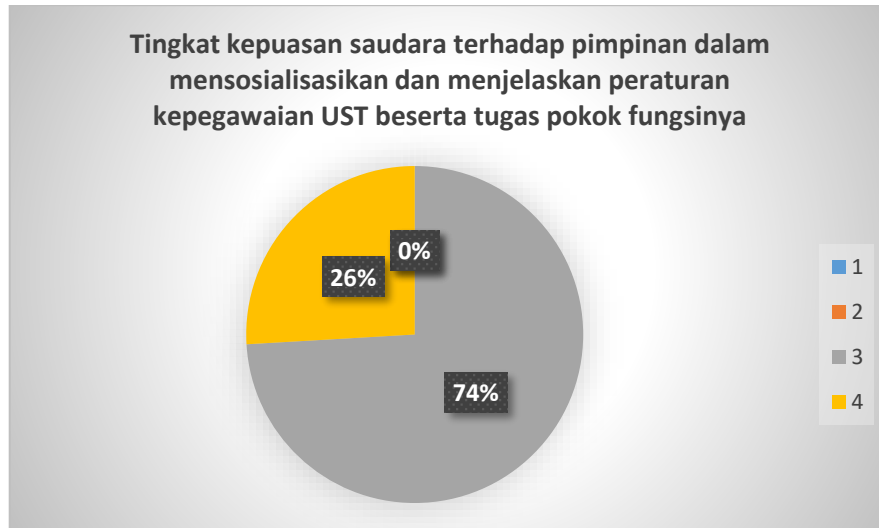
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (52%) dan sangat setuju (48%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari latar belakang pendidikannya.

**10. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari pengalaman dalam berorganisasi?**



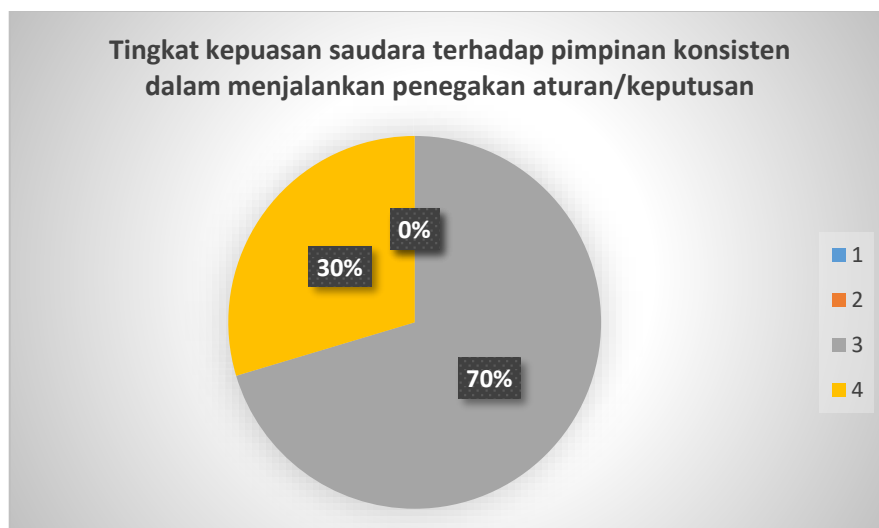
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan sangat setuju (52%) dan setuju (48%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari pengalaman dalam berorganisasi.

**11. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mensosialisasikan dan menjelaskan peraturan kepegawaian UST beserta tugas pokok fungsinya?**



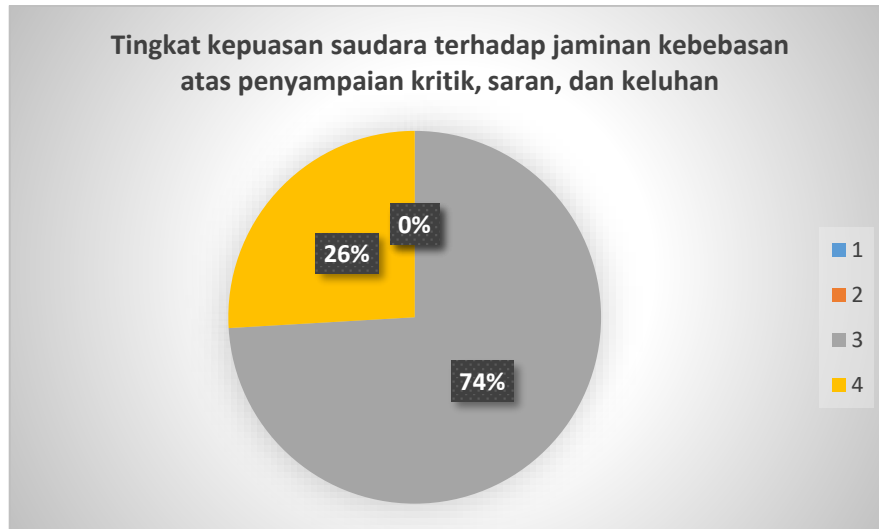
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (74%) dan sangat setuju (26%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mensosialisasikan dan menjelaskan peraturan kepegawaian UST beserta tugas pokok fungsinya.

**12. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan konsisten dalam menjalankan penegakan aturan/keputusan?**



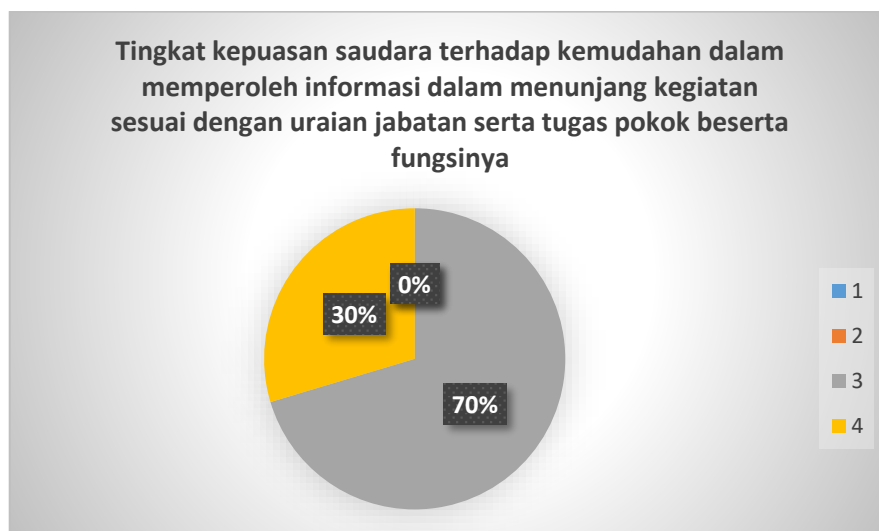
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (30%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan konsisten dalam menjalankan penegakan aturan/keputusan.

**13. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap jaminan kebebasan atas penyampaian kritik, saran, dan keluhan?**



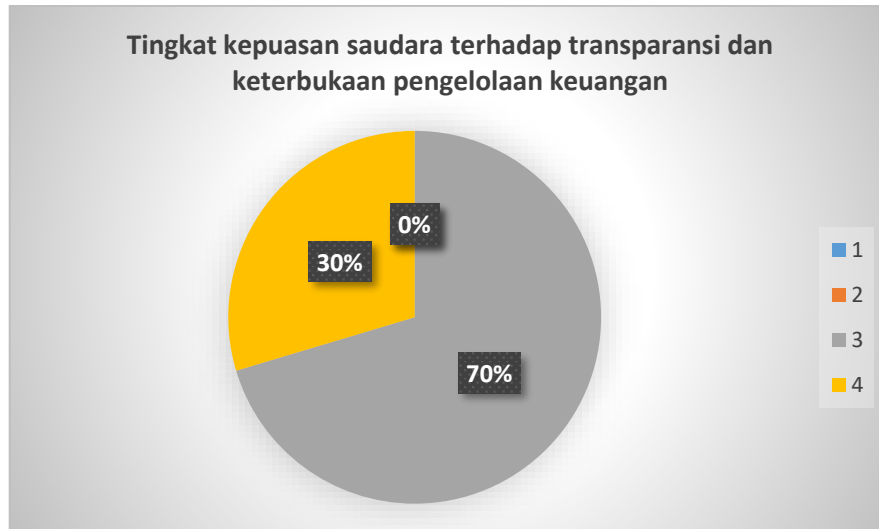
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (74%) dan sangat setuju (26%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap jaminan kebebasan atas penyampaian kritik, saran, dan keluhan.

**14. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemudahan dalam memperoleh informasi dalam menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok beserta fungsinya?**



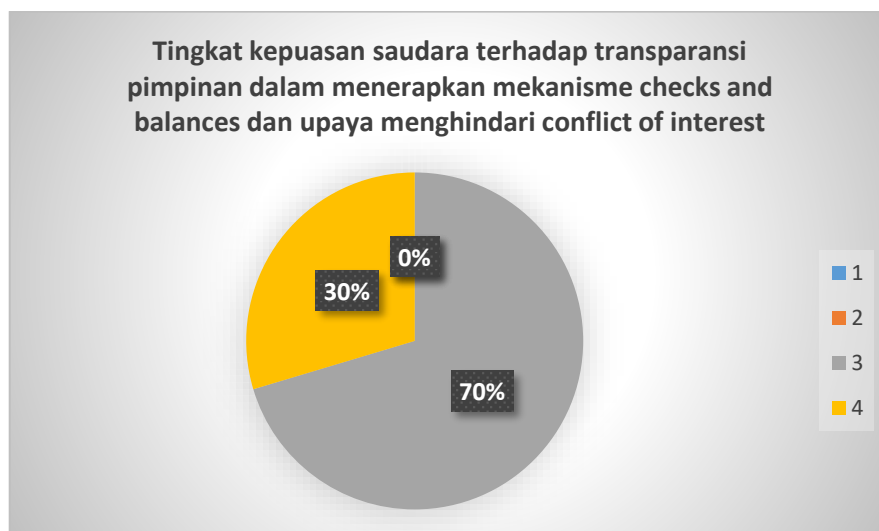
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (30%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemudahan dalam memperoleh informasi dalam menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok beserta fungsinya.

**15. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi dan keterbukaan pengelolaan keuangan?**



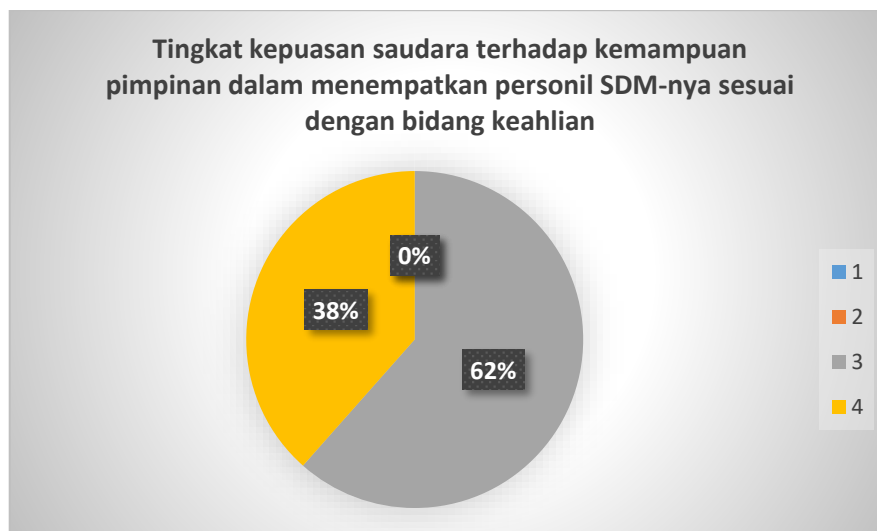
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (30%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi dan keterbukaan pengelolaan keuangan.

**16. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari conflict of interest?**



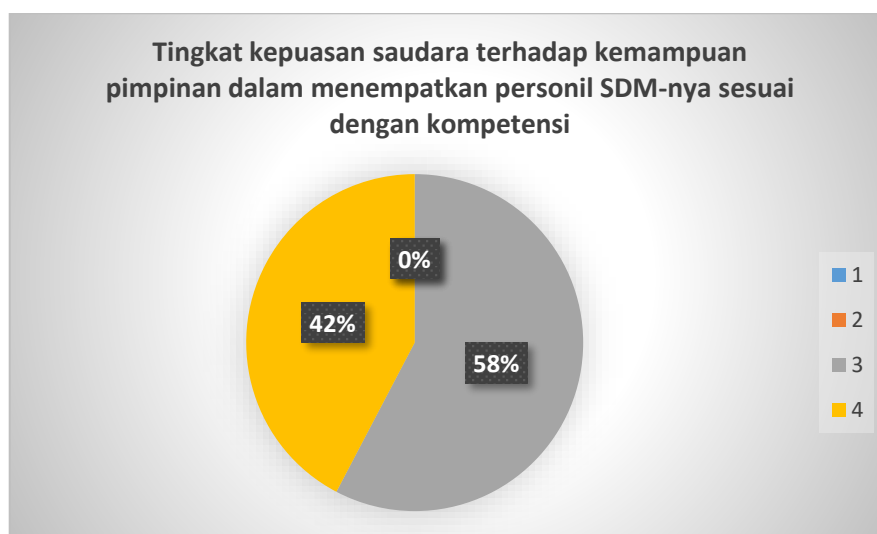
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (70%) dan sangat setuju (30%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari conflict of interest.

**17. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan bidang keahlian?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan bidang keahlian.

**18. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi?**

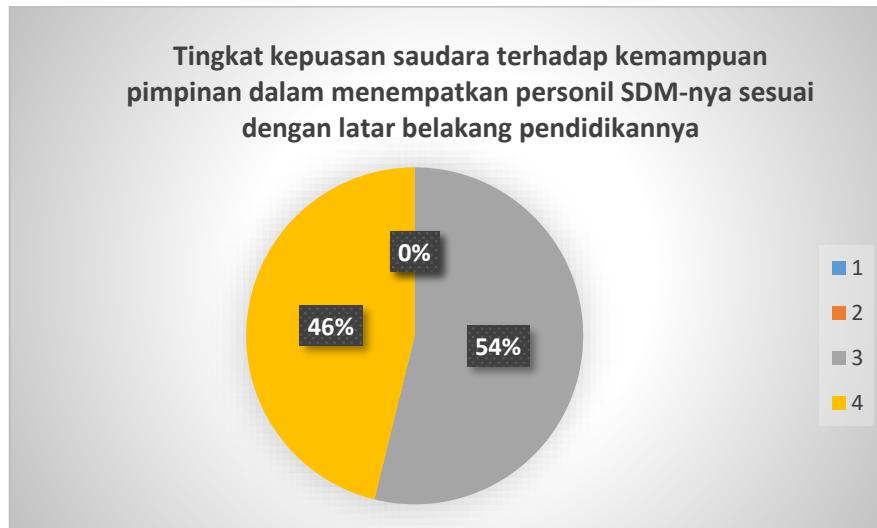


Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (58%) dan sangat setuju (42%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap



kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi.

**19. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya?**



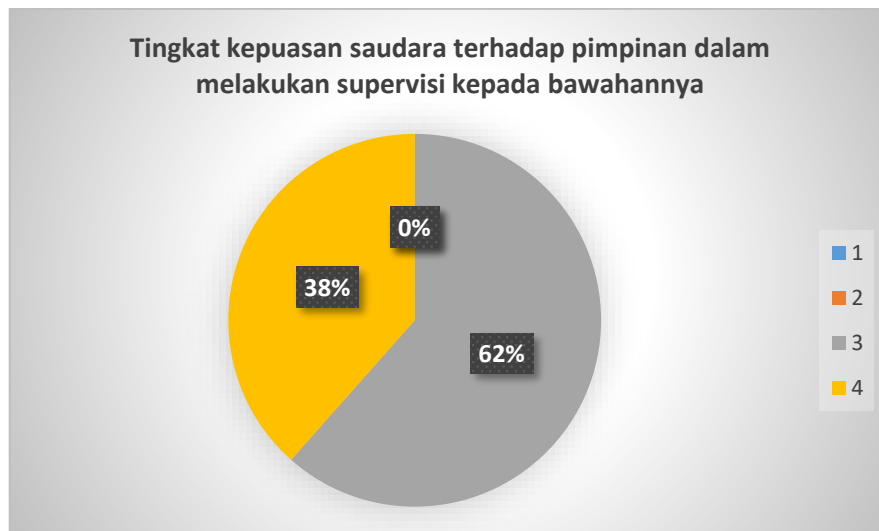
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (54%) dan sangat setuju (46%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya.

**20. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi ?**



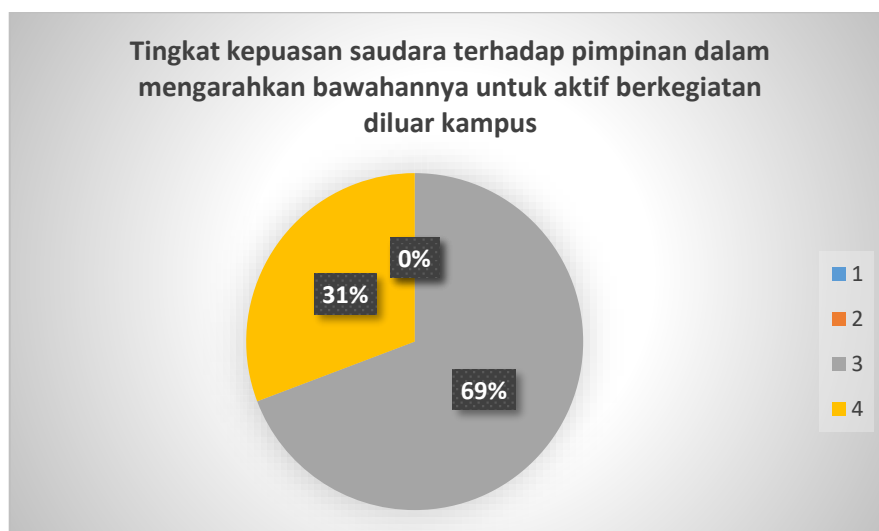
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (31%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi.

**21. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan supervisi kepada bawahannya?**



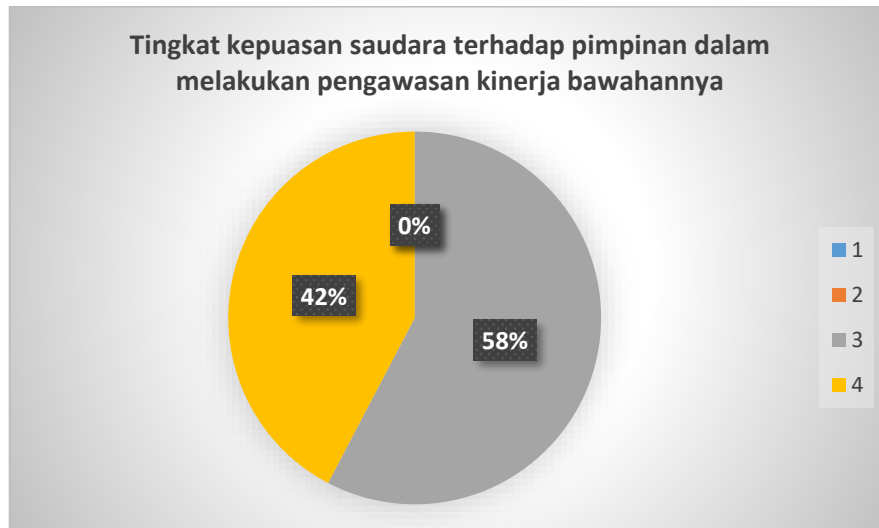
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan supervisi kepada bawahannya.

**22. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk aktif berkegiatan diluar kampus?**



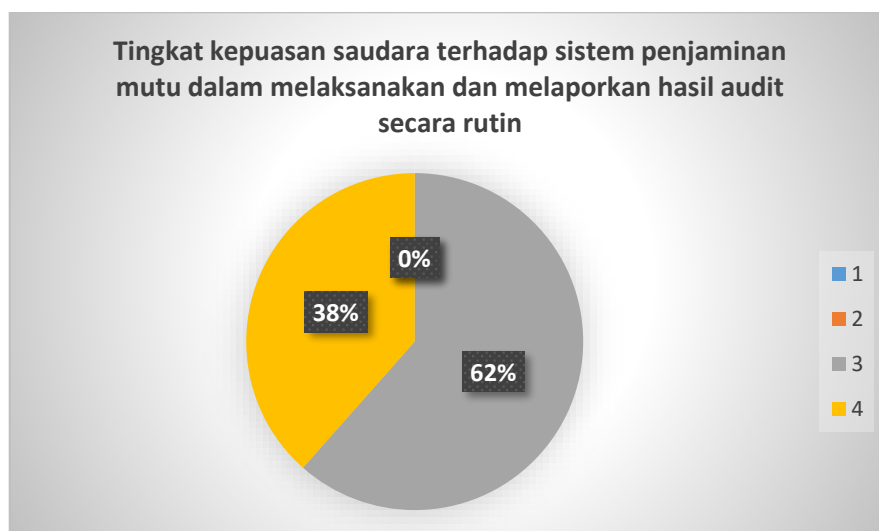
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (31%) dan sangat setuju (69%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk aktif berkegiatan diluar kampus.

**23. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan pengawasan kinerja bawahannya?**



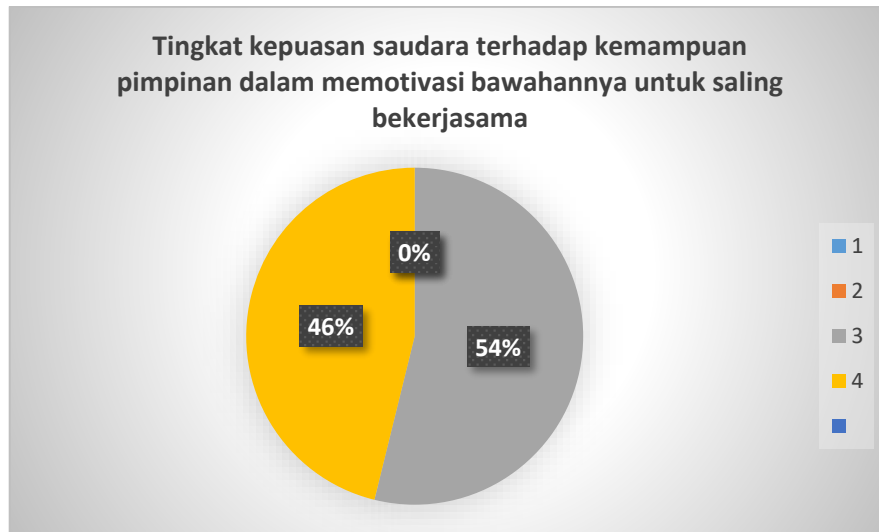
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (58%) dan sangat setuju (42%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan pengawasan kinerja bawahannya.

**24. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu dalam melaksanakan dan melaporkan hasil audit secara rutin?**



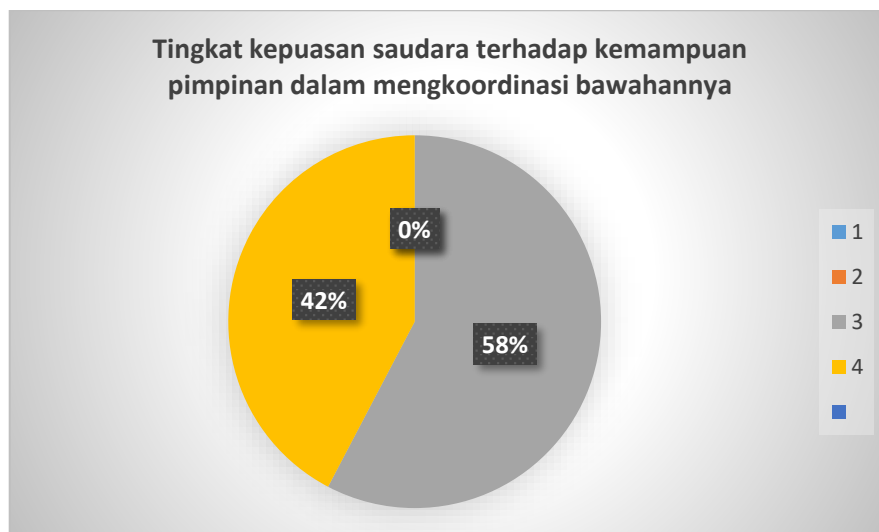
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu dalam melaksanakan dan melaporkan hasil audit secara rutin.

**25. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam memotivasi bawahannya untuk saling bekerjasama?**



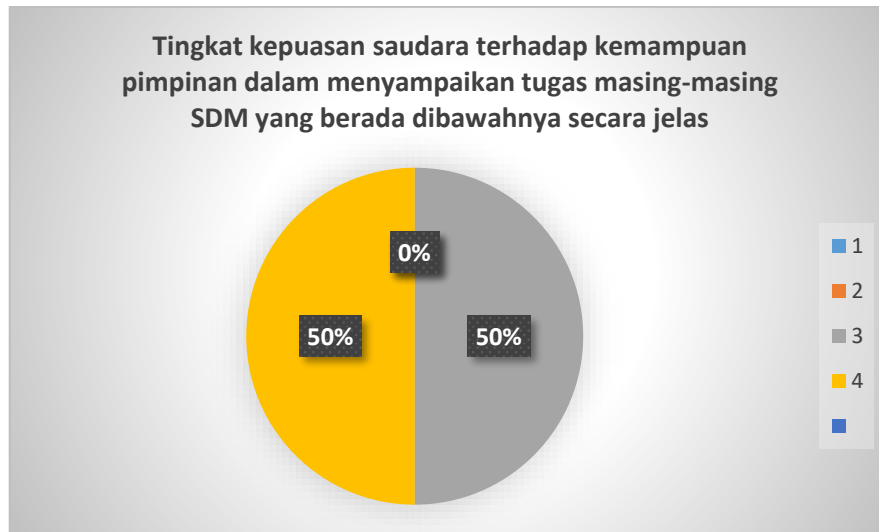
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (54%) dan sangat setuju (46%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam memotivasi bawahannya untuk saling bekerjasama.

**26. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi bawahannya?**



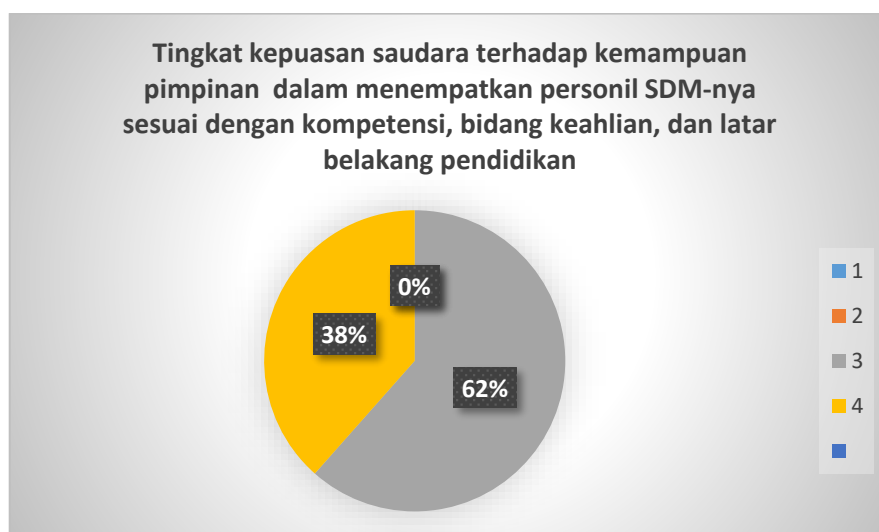
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa sebagian besar menyatakan setuju (58%) dan sangat setuju (42%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi bawahannya.

**27. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menyampaikan tugas masing-masing SDM yang berada dibawahnya secara jelas?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (50%) dan sangat setuju (50%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menyampaikan tugas masing-masing SDM yang berada dibawahnya secara jelas.

**28. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi, bidang keahlian, dan latar belakang pendidikan ?**



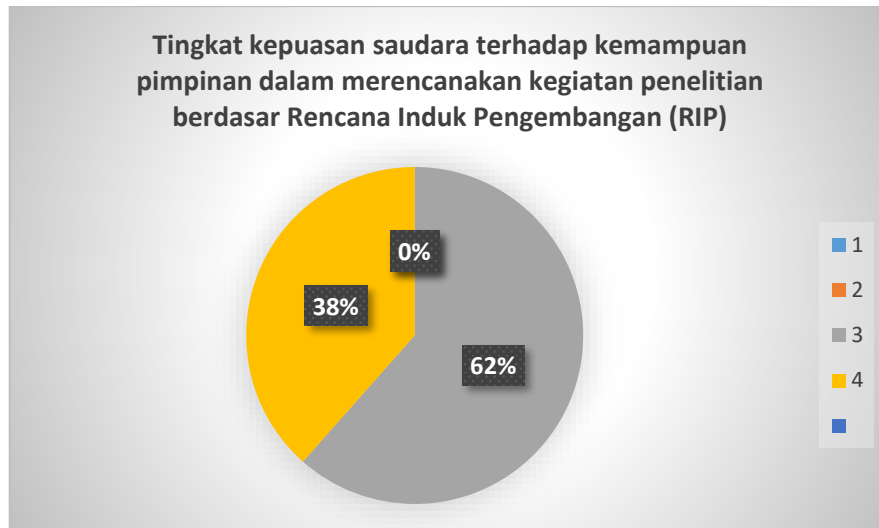
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi, bidang keahlian, dan latar belakang pendidikan.

**29. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan berdasar rencana strategis dan rencana operasional ?**



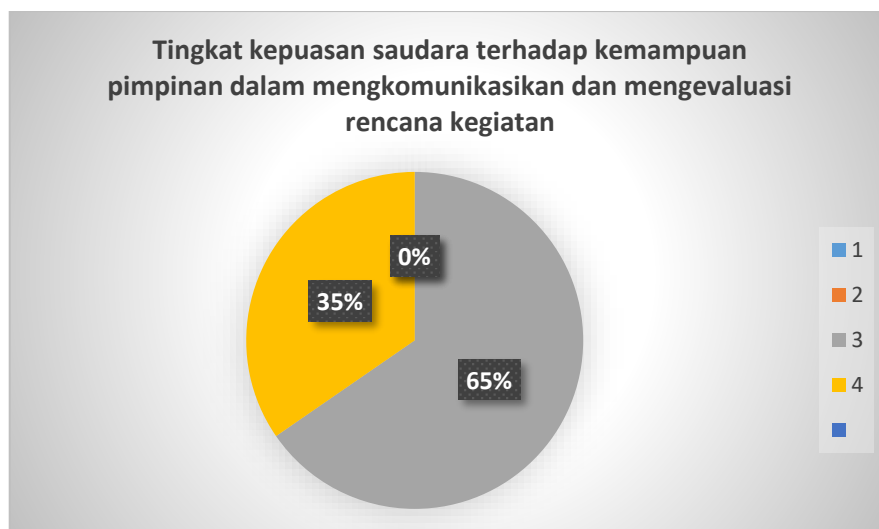
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (31%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan berdasar rencana strategis dan rencana operasional.

**30. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan penelitian berdasar Rencana Induk Pengembangan (RIP) ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan penelitian berdasar Rencana Induk Pengembangan (RIP).

**31. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkomunikasikan dan mengevaluasi rencana kegiatan ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (65%) dan sangat setuju (35%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkomunikasikan dan mengevaluasi rencana kegiatan.

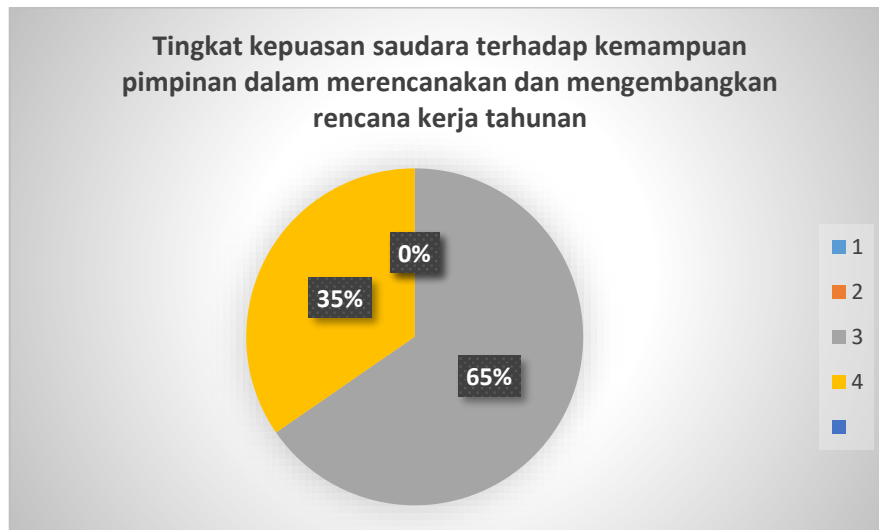
**32. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjabarkan visi, dan misi kedalam rencana strategis dan rencana operasional ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (31%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjabarkan visi, dan misi kedalam rencana strategis dan rencana operasional.

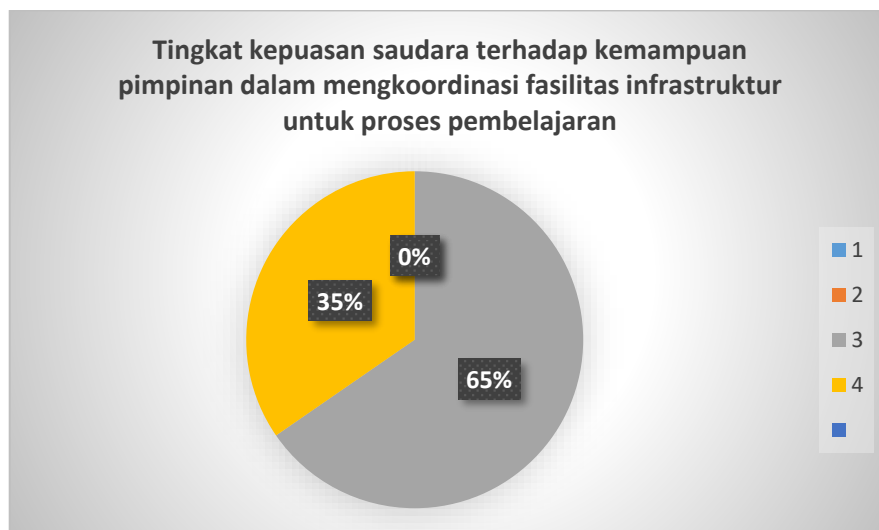
**33. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan dan mengembangkan rencana kerja tahunan ?**





Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (65%) dan sangat setuju (35%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan dan mengembangkan rencana kerja tahunan.

**34. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi fasilitas infrastruktur untuk proses pembelajaran ?**



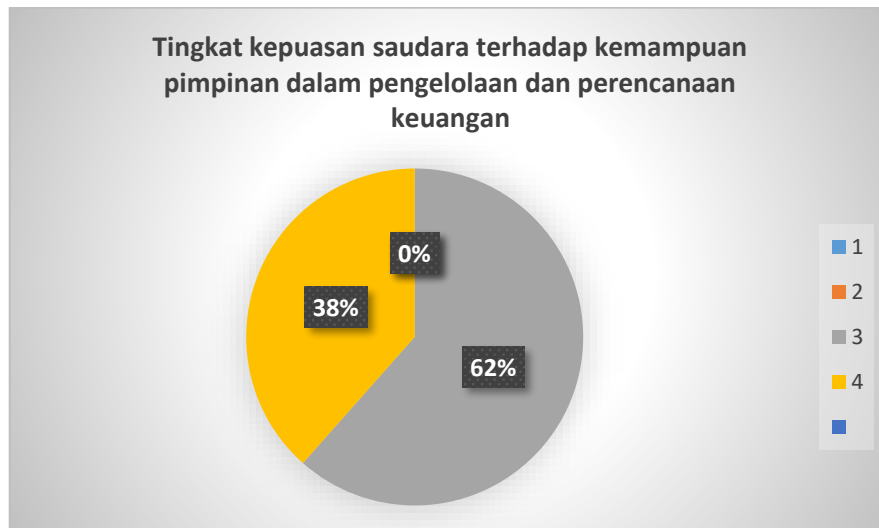
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (65%) dan sangat setuju (35%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi fasilitas infrastruktur untuk proses pembelajaran.

**35. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi kegiatan penjaminan mutu ?**



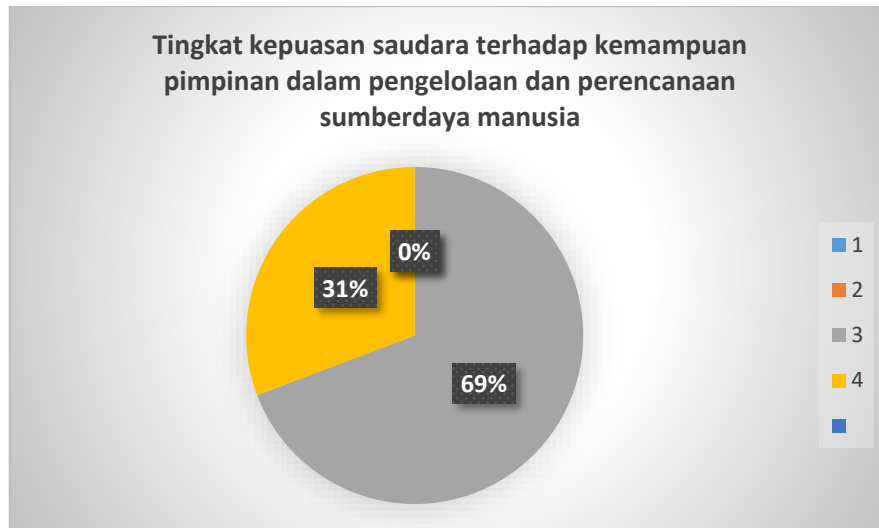
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (77%) dan sangat setuju (23%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi kegiatan penjaminan mutu.

**36. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan ?**



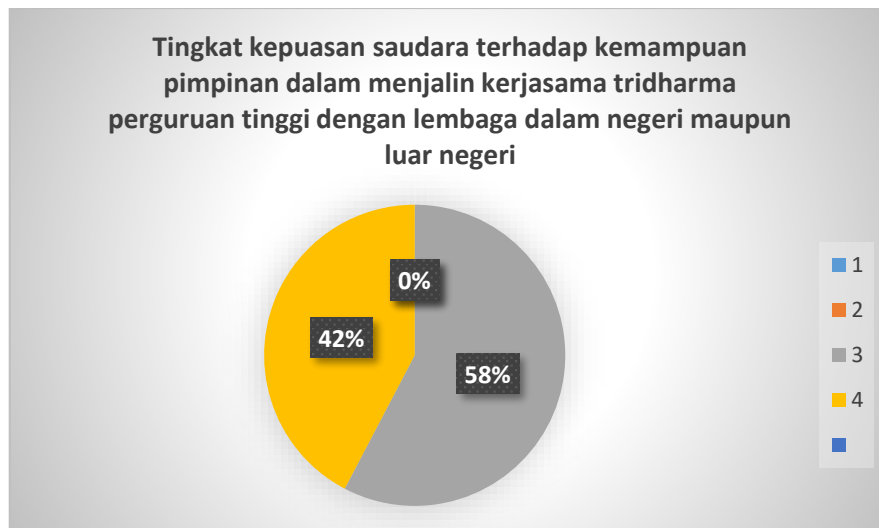
Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (62%) dan sangat setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan.

**37. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (69%) dan sangat setuju (31%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia.

**38. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjalin kerjasama tridharma perguruan tinggi dengan lembaga dalam negeri maupun luar negeri ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan setuju (58%) dan sangat setuju (42%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam

menjalin kerjasama tridharma perguruan tinggi dengan lembaga dalam negeri maupun luar negeri.

**39. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi publik ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan sangat setuju (54%) dan sangat setuju (46%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi publik.

**40. Skor rata – rata penilaian C2.1 Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan berperan aktif berorganisasi di dalam maupun di luar UST ?**



Dari grafik di atas dapat disimpulkan bahwa menyatakan sangat setuju (62%) dan setuju (38%) bahwa Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan berperan aktif berorganisasi di dalam maupun di luar UST.

#### **H. Saran dari Responden :**

- a. UST meningkatkan kepuasan dosen dalam layanan manajemen
- b. UST lebih cepat tanggap dalam menanggapi dosen yang mengalami kesulitan dalam pembelajaran

#### **I. KESIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis dari data penelitian maka dapat disimpulkan bahwa Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong sudah memberikan kemudahan dosen dalam proses pembelajaran, akan tetapi masih perlu dilakukan beberapa perbaikan untuk meningkatkan kepuasan dosen terutama dalam memberikan reward dan lebih meningkatkan fasilitas.

#### **J. SARAN**

Secara keseluruhan sudah bagus tinggal meningkatkan Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong Supaya bisa meningkatkan kinerja dosen dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa dengan nilai sangat memuaskan (Sangat Baik) maka perlu ada peningkatan dalam hal dosen perlu mempersiapkan diri sebelum mulai perkuliahan serta sarana dan prasarana perlu ditingkatkan untuk mendukung terlaksananya pembelajaran online perlu ditingkatkan dengan adanya fasilitas yang dikelola Fakultas Ekonomi dalam penyediaan forum diskusi selain portal akademik, misalnya perlu menyediakan Zoom atau Webex, dll

# LAMPIRAN

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA</b>	Kode Dokumen :
	<b>LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Tanggal :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Revisi :

**ANGKET TINGKAT KEPUASAN DOSEN TERHADAP LAYANAN MANAJEMEN:  
TATA KELOLA, DAN TATA PAMONG**

**Tahun 2022**

Salam dan bahagia,

Kuesioner ini dimaksudkan untuk melihat sejauh mana Tingkat Kepuasan Dosen Terhadap Layanan Manajemen: Tata Kelola, dan Tata Pamong. Hasil yang diperoleh atas kuesioner akan digunakan sebagai masukan untuk melaksanakan proses perubahan yang lebih baik. Mengingat pentingnya data dari kuesioner ini, diharapkan kesungguhan Saudara menjawab dengan sebenar-benarnya dan sejujurnya sesuai apa yang dialami dan rasakan sewajarnya. Jawaban berdasarkan pendapat sendiri akan menentukan obyektifitas hasil survei ini. Jawablah pertanyaan dengan cara menyatakan tingkatan yang benar menurut anda. Kami menjamin kerahasiaan identitas Saudara sekalian.

Terimakasih atas kerjasamanya Salam

Petunjuk Pengisian;

1. Isilah data responden (nama boleh tidak diisi)
2. Bacalah petunjuk dan pernyataan kuesioner dengan cermat
3. Berilah tanda centang pada kolom alternative jawaban sesuai dengan tingkat kepuasan kerja yang bapak/ibu rasakan dengan ketentuan sebagai berikut:

SB : Sangat Baik

B : Baik

TB : Tidak Baik

STB : Sangat Tidak Baik

4. Instrumen ini menunjukkan tanggapan kepuasan Bapak/Ibu atas pelayanan manajemen Keuangan di UST.

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Revisi :

### Identitas Responden

Nama (boleh tidak diisi)

Fakultas/Direktorat : .....

Program Studi : .....

Jenis Kelamin : .....

Alamat: .....

\*) coret yang tidak perlu



	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
		Tanggal :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Revisi :

### C2.1 Tata Pamong Aspek Adil

No	Pernyataan	Pilihan Jawaban			
		SB	B	KB	TB
1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap keselerasan tugas pokok dan fungsi dengan hak normatif/kesejahteraan yang diterima				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pembagian tugas dan kewenangan secara jelas dan adil sesuai dengan kompetensi, bidang ilmu, dan pengalamannya				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap penentuan jenjang karir dosen dan tenaga kependidikan berdasarkan kompetensi dan prestasi kerja (track record)				

### C2.1 Tata Pamong Aspek Akuntabel

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap akuntabilitas pimpinan dalam laporan tahunan akademik dan keuangan yang diaudit oleh akuntan publik dan dipublikasikan				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kejelasan misi dan tujuan sejalan dengan mandat pemerintah (masyarakat) dan badan penyelenggara				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu yang berjalan dan berfungsi dengan baik				

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Tanggal :
		Revisi :

### **C2.1 T Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam leadership dan kapasitas manajerial tata Pamong**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam leadership dan kapasitas manajerial				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari kompetensi akademiknya				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari latar belakang pendidikannya				
4.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kredibilitas pimpinan dilihat dari pengalaman dalam berorganisasi				

### **C2.1 Tata Pamong Aspek Tanggung Jawab**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam mensosialisasikan dan menjelaskan peraturan kepegawaian UST beserta tugas pokok fungsinya				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan konsisten dalam menjalankan penegakan aturan/keputusan				

### **C2.1 Tata Pamong Aspek Transparansi**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap jaminan kebebasan atas penyampaian kritik, saran, dan keluhan				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemudahan dalam memperoleh informasi dalam menunjang kegiatan sesuai dengan uraian jabatan serta tugas pokok beserta fungsinya				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi dan keterbukaan pengelolaan keuangan				
4.	Tingkat kepuasan saudara terhadap transparansi pimpinan dalam menerapkan mekanisme checks and balances dan upaya menghindari conflict of interest				

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Tanggal :
		Revisi :

### **C2.1 Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Penempatan Personil**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan bidang keahlian				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan latar belakang pendidikannya				

### **C2.1 Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengarahan**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengarahkan bawahannya untuk melaksanakan kegiatan tridharma perguruan tinggi				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan supervisi kepada bawahannya				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan supervisi kepada bawahannya				

### **C2.1 Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengawasan**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan dalam melakukan pengawasan kinerja bawahannya				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap sistem penjaminan mutu dalam melaksanakan dan melaporkan hasil audit secara rutin				

### **C2.1 Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Pengorganisasian**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam memotivasi bawahannya untuk saling bekerjasama				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi bawahannya				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menyampaikan tugas masing-masing SDM yang berada dibawahnya secara jelas				

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Tanggal :
		Revisi :

### **C2.1 Pengelolaan Fungsional dan Operasional Aspek Perencanaan**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menempatkan personil SDM-nya sesuai dengan kompetensi, bidang keahlian, dan latar belakang pendidikan				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan berdasar rencana strategis dan rencana operasional				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan kegiatan penelitian berdasar Rencana Induk Pengembangan (RIP)				

### **C2.1 Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Operasional**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkomunikasikan dan mengevaluasi rencana kegiatan				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjabarkan visi, dan misi kedalam rencana strategis dan rencana operasional				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam merencanakan dan mengembangkan rencana kerja tahunan				

### **C2.1 Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Organisasi**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi fasilitas infrastruktur untuk proses pembelajaran				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam mengkoordinasi kegiatan penjaminan mutu				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan keuangan				
4.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam pengelolaan dan perencanaan sumberdaya manusia				

	<b>UNIVERSITAS SARJANAWIYATA TAMANSISWA YOGYAKARTA LEMBAGA PENJAMINAN MUTU</b>	Kode Dokumen :
	<b>ANGKET TINGKAT PEMAHAMAN VISI KEILMUAN PROGRAM STUDI</b>	Tanggal :
		Revisi :

### **C2.1 Kepemimpinan dan Kemampuan Manajerial Aspek Kepemimpinan Publik**

1.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan dalam menjalin kerjasama tridharma perguruan tinggi dengan lembaga dalam negeri maupun luar negeri				
2.	Tingkat kepuasan saudara terhadap kemampuan pimpinan menjadi rujukan bagi publik				
3.	Tingkat kepuasan saudara terhadap pimpinan berperan aktif berorganisasi di dalam maupun di luar UST				